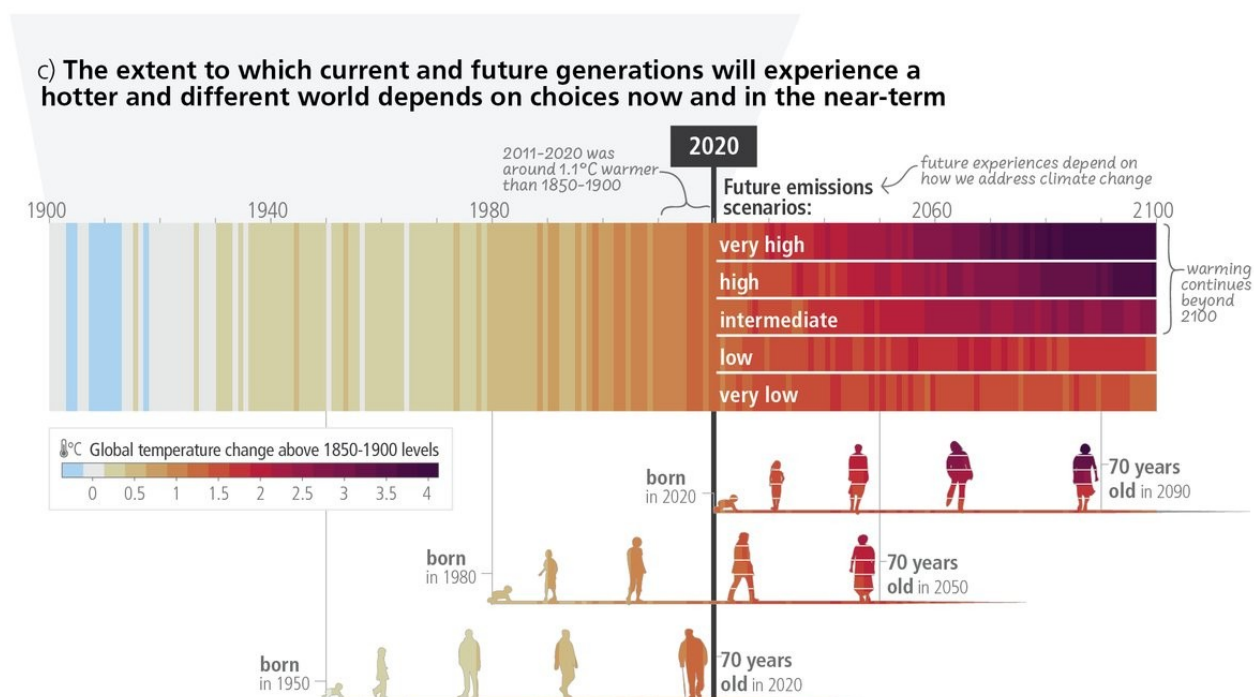


En tant qu'élue de la liste « éthique, transparent, responsable » au conseil de l'EOST, je m'interroge sur le choix de la direction de l'EOST de renouveler l'invitation de grandes firmes productrices d'énergie fossile qui envisagent de nouveaux projets d'extraction.



J'ai choisi cette image pour illustrer mon questionnement. Elle provient du dernier rapport du GIEC et représente les changements globaux de température observés entre 1900 et 2020 et prédits entre 2020 et 2100 pour différents scénarios. Elle montre comment le climat a déjà changé et comment il pourrait changer au cours de la vie de trois générations. Le scénario associé à de très faibles émissions de gaz à effets de serre correspond à une trajectoire durable et celui lié aux très fortes émissions de gaz à effets de serre est associé à un développement piloté par les énergies fossiles.

Face à un réchauffement climatique inéluctable, je suis inquiète à l'idée que l'on oublie trop vite le scénario associé à une faible croissance matérielle pour s'orienter vers celui alimenté par les combustibles fossiles où les systèmes sociaux et écologiques seront pourtant gérés efficacement par la géo-ingénierie.

Je reprends une citation de François Gemenne co-auteur du dernier rapport du GIEC « C'est entre les mains des grands groupes producteurs d'énergie fossile de décider si ils veulent être un danger ou une partie de la solution ».

Concernant la direction de l'EOST, j'ajoute que c'est entre vos mains d'informer sur les enjeux à venir, de permettre les échanges et de donner les ressources pour évaluer les conséquences de nos choix afin que personnels, étudiants et étudiantes puissent se faire une idée précise des membres qu'ils et elles souhaitent voir siéger à ce conseil.